

## Спецификация индивидуального проекта в 7-х классах

Разработка контрольно-измерительных материалов осуществлялась на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ (ред. от 21.12.2021) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования».
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 г. № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования».

**Цель проведения РИКО–7** – диагностика уровня планируемых метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся 7-х классов определяется в соответствии с требованиями ФГОС ООО, включающими оценку проектной деятельности обучающихся.

Индивидуальный проект выступает как форма диагностики уровня сформированности комплекса универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 7 класса:

– регулятивных УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия, как по результату, так и по способу действия,

вносить соответствующие коррективы в их выполнение;

– коммуникативных УУД, направленных на умение корректно и аргументированно отстаивать собственную точку зрения, выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль, а также соблюдение норм публичной речи в монологе и дискуссии;

– познавательных УУД, направленных на умение строить доказательства, делать вывод на основе анализа точек зрения, подтверждая его собственной аргументацией, излагать полученную информацию, интерпретируя её в контексте решаемой задачи.

Функциональная грамотность – это способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

При оценке индивидуального проекта выделяются инвариантные и вариативные направления функциональной грамотности. При выявлении уровня сформированности функциональной грамотности учитываются инвариантные составляющие функциональной грамотности, а именно: **читательская грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление** (проходят через все темы и типы проектов). В качестве вариативных составляющих функциональной грамотности выделяются: *математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность*, которые могут быть оценены только в случае, если обучающийся проявил соответствующие навыки при работе над проектом и его защите. Вариативные составляющие функциональной грамотности оцениваются отдельно по каждому направлению (МГ, ЕНГ, ФГ).

Направления функциональной грамотности:

– *читательская грамотность* – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни;

– *глобальные компетенции* – способность критически рассматривать локальные, глобальные и межкультурные проблемы;

понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения; успешно и уважительно взаимодействовать с другими и действовать в интересах коллективного благополучия и устойчивого развития;

– *креативное мышление* – способность человека создавать оригинальные решения исходной проблемы; способность продуктивно участвовать в процессе выработки оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффективного выражения воображения;

– *математическая грамотность* – способность человека проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира;

– *естественно-научная грамотность* – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями;

– *финансовая грамотность* – это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни.

Показателями оценки функциональной грамотности будут являться проявленные обучающимся (автором проекта) предметное содержание и метапредметные действия.

Диагностическая работа включает перечень тем, которые можно развернуть в зависимости от выбранной **типологии проекта и направления функциональной грамотности**.

Автор проекта выбирает тему из предоставленного перечня, самостоятельно (с наставником) определяет тип проекта, что позволяет раскрыть тему в рамках специфики конкретной типологии проектной деятельности.

**Кодификатор планируемых результатов** (таблица 1) составлен в соответствии с методическими рекомендациями по вопросам формирования функциональной грамотности, подготовленными Федеральным методическим центром ФГАОУ ДПО «Академия

Минпросвещения России» ([https://apkpro.ru/upload/docs/FMC/Методические\\_реком\\_по\\_ФГ\\_31.10.pdf](https://apkpro.ru/upload/docs/FMC/Методические_реком_по_ФГ_31.10.pdf)), методическими рекомендациями по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся, подготовленными ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>). Учитывая необходимость универсального подхода к оценке функциональных результатов, из приведенных источников были отобраны планируемые результаты (компетенции), которые могут быть представлены обучающимися при выполнении проекта любого типа. Отобранные компетенции соотнесены с метапредметными планируемыми результатами. Таким образом, оценивая метапредметные планируемые результаты наставники, эксперты и обучающиеся, оценивают и степень сформированности функциональных компетенций.

Для удобства работы с кодификатором для метапредметных планируемых результатов введены числовые коды, для функциональных результатов также введены символно-числовые в формате: «Вид функциональной грамотности», «К», «номер по порядку», где вид функциональной грамотности представлен аббревиатурами (ЧГ – читательская грамотность; КМ – креативное мышление; ГК – глобальные компетенции); К означает «компетенция»; номер по порядку введен в соответствии с методическими рекомендациями.

Таблица 1  
Кодификатор планируемых результатов

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
<i>1. Познавательные универсальные учебные действия</i>		
1.1. Базовые логические действия	1.1.3. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	ГК.К1. Выявлять аргументы в соответствии с заданными аспектами проблемы
	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев	ГК.К4. Аргументировать выбор определенной точки зрения
1.2. Базовые исследовательские действия	1.2.4. Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	
	1.2.5. Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	
	1.2.6. Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента);	ЧГ.К2. Интерпретация информации

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
	самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	
	1.2.7. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	
1.3. Работа с информацией	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	
	1.3.2. Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К1. Находить и извлекать информацию (находить и извлекать одну или несколько единиц информации)
	1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К2. Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать фактологическую информацию; уметь устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, соотносить визуальное изображение с

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
	<p>1.3.5. Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей</p> <p>1.3.7. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки</p>	<p>вербальным текстом; формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста)</p> <p>ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать полноту, достоверность информации; обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте</p> <p>КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для которой решается заданная коммуникативная задача (письменное самовыражение)</p>
<b>2. Коммуникативные универсальные учебные действия</b>		
2.1. Общение	2.1.1. Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и	

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
	целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах	
	2.1.5. В ходе диалога/ дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения	
	2.1.7. Публично представлять результаты проведённого анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	
	2.1.8. Самостоятельно выбирать формат выступления с учётом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала	КМ.К2. Уметь излагать различные идеи, акцентировать внимание аудитории на важных деталях с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств (визуальное самовыражение)
<b>3. Регулятивные универсальные учебные действия</b>		
3.1. Самоорганизация	3.1.1. Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	
	3.1.3. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения	



Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Функциональная грамотность
	учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	
	3.1.4. Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	
3.2. Самоконтроль	3.2.1. Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	
	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения	
	3.2.3. Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам	
	3.2.4. Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения	

Естественно-научная грамотность (ЕНГ), Математическая грамотность (МГ) и Финансовая грамотность (ФГ) будут оцениваться отдельными критериями в зависимости от выбранной темы и типологии проекта.

Таблица 2

**Планируемые результаты обучения по отдельным направлениям функциональной грамотности**

<b>Направления ФГ</b>	<b>Функциональные планируемые результаты</b>
Естественно-научная грамотность	ЕНГ. К1 – Научное объяснение явлений ЕНГ. К2 – Понимание особенностей естественно-научного исследования ЕНГ. К3 – Интерпретация данных для получения выводов
Математическая грамотность	МГ.К1 – Распознавание математической информации в реальных жизненных ситуациях МГ.К2 – Построение математической модели и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем МГ.К3 – Оценка и аргументация средствами математики
Финансовая грамотность	ФГ.К1 – Знание и понимание финансовых продуктов. ФГ.К2 – Понимание финансовых понятий. ФГ.К3 – Понимание финансовых рисков

Таблица 3

**Перечень проверяемых УУД (по этапам проекта)**

<b>Этапы работы над проектом</b>	<b>Универсальное учебное действие</b>	<b>Функциональный результат</b>
<b>1. Организационный</b>		
1.1. Определение темы проекта, поиск и анализ проблемы	3.1.1. Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	
1.2. Обоснование цели, задач проекта	1.1.3. Выявлять закономерности и противоречия рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;	ГК.К1. Выявлять аргументы в соответствии с заданными аспектами проблемы

Этапы работы над проектом	Универсальное учебное действие	Функциональный результат
	предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	
<b>2. Выполнение проекта</b>		
2.1. Сбор, изучение и анализ имеющейся информации	1.3.1. Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: содержание текста или его элементов относительно целей автора
	1.3.2. Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К1. Находить и извлекать информацию (находить и извлекать одну или несколько единиц информации)
	1.3.5. Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей	ЧГ.К3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста: оценивать полноту, достоверность информации; обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
2.2. Построение алгоритма деятельности	1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев	ГК.К4. Аргументировать выбор определенной точки зрения

<b>Этапы работы над проектом</b>	<b>Универсальное учебное действие</b>	<b>Функциональный результат</b>
	1.2.4. Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	
	3.1.3. Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	
2.3. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	1.2.5. Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объектов, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	
	1.3.3. Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	ЧГ.К2. Интегрировать и интерпретировать информацию (понимать фактологическую информацию; уметь устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями, соотносить визуальное изображение с вербальным текстом; формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста)
2.4. Внесение (по	3.1.4. Самостоятельно	

Этапы работы над проектом	Универсальное учебное действие	Функциональный результат
необходимости) изменений в проект	составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	
	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения	КМ.К4. Уметь выдвигать новые идеи; предлагать альтернативные способы решения проблем (креативное мышление в предметной области)
	3.2.3. Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам	
<b>3. Защита проекта</b>		
3.1. Подготовка презентационных материалов	1.3.7. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки	КМ.К1. Создавать тексты, понятные аудитории, для которой решается заданная коммуникативная задача (письменное самовыражение)
3.2. Презентация проекта	2.1.7. Публично представлять результаты проведённого анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	
	2.1.8. Самостоятельно выбирать формат выступления с учётом цели презентации и особенностей	КМ.К2. Уметь излагать различные идеи, акцентировать внимание аудитории на важных

<b>Этапы работы над проектом</b>	<b>Универсальное учебное действие</b>	<b>Функциональный результат</b>
	аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала	деталях с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств (визуальное самовыражение)
3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта	1.2.7. Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	
	2.1.1. Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах	
	2.1.5. В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения	
<b>4. Оценивание проекта</b>		
4.1. Анализ результатов выполнения	3.2.1. Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	

<b>Этапы работы над проектом</b>	<b>Универсальное учебное действие</b>	<b>Функциональный результат</b>
проекта	3.2.2. Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения	КМ.К4. Уметь выдвигать новые идеи; предлагать альтернативные способы решения проблем (креативное мышление в предметной области)
4.2. Оценка качества выполнения проекта	1.2.6. Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	
	3.2.4. Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения	

## Критерии оценивания проверяемых УУД (метапредметные результаты и функциональная грамотность)

Оценивание проверяемых УУД осуществляют наставник, экспертная комиссия и обучающийся. Для всех участников этой процедуры определены оценочные листы, включающие перечень этапов работы над проектом, код проверяемого УУД, критерии его оценивания, указание баллов, место для фиксации результата (таблица 4).

Таблица 4

### Критерии оценивания проверяемых УУД

Оценочный лист	Показатель	Значение показателя
Оценочный лист наставника	предметное содержание в заданном контексте	2 балла – умеет выполнять полностью самостоятельно, в соответствии с заявленным критерием
	уровень самостоятельности и качества реализации обучающимся этапов проекта	1 балл – умеет выполнять частично самостоятельно, не всегда в соответствии с заявленным критерием 0 баллов – не умеет выполнять самостоятельно и в соответствии с заявленным критерием
Оценочный лист экспертной комиссии	уровень качества деятельности	2 балла – полное соответствие заявленному критерию
	обучающегося над этапами проекта	1 балл – частичное соответствие заявленному критерию
		0 баллов – несоответствие заявленному критерию
Самооценка	уровень владения способами самоконтроля и рефлексии	2 балла – полное соответствие заявленному критерию
		1 балл – частичное соответствие заявленному критерию
		0 баллов – несоответствие заявленному критерию



Таблица 5

**Обобщенный план работы над индивидуальным проектом (по этапам проекта)**

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
<b>1. Организационный</b>			<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
1.1. Определение темы, поиск и анализ проблемы проекта	3.1.1	<b>Регулятивные</b> Выявлять проблемы для решения в учебных и жизненных ситуациях	2	2	2
	1.1.3	<b>Познавательные</b> Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий	2	2	2
<b>2. Выполнение проекта</b>			<b>22</b>	<b>6</b>	<b>22</b>
2.1. Сбор, изучение и анализ имеющейся информации	1.3.1	<b>Познавательные</b> Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	2	-	2
	1.3.2	<b>Познавательные</b> Выбирать, анализировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	2	2	2
	1.3.5	<b>Познавательные</b> Использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и	2	-	2

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
		систематизации информации из одного или нескольких источников с учётом поставленных целей			
2.2. Построение алгоритма деятельности	1.1.6	<b><u>Познавательные</u></b> Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи при работе с разными предметными объектами, сравнивая варианты решения и выбирая оптимальный вариант с учётом самостоятельно выделенных критериев	2	-	2
	1.2.4	<b><u>Познавательные</u></b> Составлять алгоритм действий и использовать его для решения учебных задач	2	-	2
	3.1.3	<b><u>Регулятивные</u></b> Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	2	2	2
2.3. Выполнение плана работы над индивидуальным учебным проектом	1.2.5	<b><u>Познавательные</u></b> Проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование	2	-	2

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
		по установлению особенностей объектов, процессов, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой			
	1.3.3	<b>Познавательные</b> Интерпретировать, обобщать и систематизировать информацию, представленную в текстах, таблицах, схемах	2	2	2
2.4. Внесение (по необходимости) изменений в проект	3.1.4	<b>Регулятивные</b> Самостоятельно составлять план действий, вносить необходимые коррективы в ходе его реализации	2	-	2
	3.2.2	<b>Регулятивные</b> Давать адекватную оценку учебной ситуации и предлагать план её изменения	2	-	2
	3.2.3	<b>Регулятивные</b> Предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам	2	-	2
<b>3. Защита проекта</b>			<b>0</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
3.1. Подготовка презентационных материалов	1.3.7	<b>Познавательные</b> Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать	-	2	2

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
		решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями в зависимости от коммуникативной установки			
3.2. Презентация проекта	2.1.7	<b><u>Коммуникативные</u></b> Публично представлять результаты проведённого анализа, выполненного эксперимента, исследования, проекта	-	2	2
	2.1.8	<b><u>Коммуникативные</u></b> Самостоятельно выбирать формат выступления с учётом цели презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративного материала	-	2	2
3.3. Изучение возможностей использования результатов проекта	1.2.7	<b><u>Познавательные</u></b> Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	-	2	2
	2.1.1	<b><u>Коммуникативные</u></b> Воспринимать и формулировать суждения,		2	2

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
		выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; выражать себя (свою точку зрения) в диалогах и дискуссиях, в устной монологической речи и в письменных текстах			
	2.1.5	<b><u>Коммуникативные</u></b> В ходе диалога/дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения		2	2
<b>4. Оценивание проекта</b>			<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
4.1. Анализ результатов выполнения проекта	3.2.1	<b><u>Регулятивные</u></b> Владеть разными способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	2	2	2
4.2. Оценка качества деятельности при выполнении проекта	1.2.6	<b><u>Познавательные</u></b> Оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента); самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования; владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	2	2	2

Этапы работы над проектом	Код	Универсальные учебные действия	Максимальный балл		
			Оценивание наставником	Оценивание экспертной комиссией	Самооценка
	3.2.4	<b>Регулятивные</b> Объяснять причины достижения (недостижения) результата деятельности; понимать причины коммуникативных неудач и уметь предупреждать их, давать оценку приобретённому речевому опыту и корректировать собственную речь с учётом целей и условий общения; оценивать соответствие результата цели и условиям общения	2	2	2
<b>Итого:</b>		<b>22 УУД</b>	<b>32 балла</b>	<b>28 баллов</b>	<b>44 балла</b>

Измеряемые УУД, указанные в данном перечне, соответствуют этапам работы над проектом и оцениваются всеми участниками по-разному. Наставник из 22 УУД оценивает 16, не участвует в оценивании этапа защиты. Эксперт оценивает 14 УУД, не участвует в отдельных этапах работы над проектом. Эксперт оценивает 14 УУД, 3 из которых относятся к этапу выполнения проекта, анализируя представленный учеником доклад о проделанной работе.

Для оценки отдельных направлений функциональной грамотности наставник по итогам выполнения работы и эксперты на этапе защиты задают вопросы обучающимся, таким образом, выставляя дополнительные баллы. Обращаем внимание, что данные компетенции оцениваются только при их наличии в индивидуальном проекте. Напоминаем, что показателями оценки функциональной

грамотности могут являться проявленные обучающимся (автором проекта) предметное содержание и метапредметные действия.

Таблица 6

**Критерии оценивания отдельных направлений функциональной грамотности**

<b>Функциональные планируемые результаты</b>	<b>Оцениваются отдельно, при условии их наличия в проекте</b>		
	<b>0 – компетенция отсутствует/ 1 – компетенция выражена частично/ 2- компетенция выражена полно</b>		
Естественно-научная грамотность	ЕНГ. К1	Научное объяснение явлений	2
	ЕНГ. К2	Понимание особенностей естественно-научного исследования	2
	ЕНГ. К3	Интерпретация данных для получения выводов	2
<b>Всего баллов:</b>			<b>6</b>
Математическая грамотность	МГ.К1	Распознавание математической информации в реальных жизненных ситуациях	2
	МГ.К2	Построение математической модели и обоснованный выбор математического аппарата для решения реальных проблем	2
	МГ.К3	Оценка и аргументация средствами математики	2
<b>Всего баллов:</b>			<b>6</b>
Финансовая грамотность	ФГ.К1	Знание и понимание финансовых продуктов	2
	ФГ.К2	Понимание финансовых понятий	2
	ФГ.К3	Понимание финансовых рисков	2
<b>Всего баллов:</b>			<b>6</b>

## **Уровневая шкала оценивания индивидуальных достижений обучающихся 7-х классов**

Для получения информации об уровне достижения метапредметных планируемых результатов у обучающихся по основной образовательной программе в соответствии с ФГОС ООО используются уровневые шкалы оценивания по направлениям:

- оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);
- оценивание уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);
- оценивание качества выполнения этапов работы над проектом (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни);
- оценивание уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (высокий, повышенный, базовый, недостаточный уровни).

## **Оценивание уровня достижения метапредметных результатов обучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией: 60.

## **Система оценивания уровня сформированности метапредметных планируемых результатов**

№ п/п	Уровень сформированности УУД	Первичные баллы	Процент выполнения от максимального балла	Рекомендуемая отметка
1.	Недостаточный	0-29	0-49 %	2
2.	Базовый	30-45	50-67 %	3
3.	Повышенный	46-51	68-85 %	4
4.	Высокий	52-60	86-100 %	5



Примечание: из листа эксперта учитываются все УУД, кроме действий, отражающих компетенции ЕНГ, МГ и ФГ.

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению образовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

### **Оценивание уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся**

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией:

- регулятивные универсальные учебные действия – 22 балла;
- познавательные универсальные учебные действия – 30 баллов;
- коммуникативные универсальные учебные действия – 8 баллов.

### **Шкала оценивания уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся**

<b>Группы метапредметных универсальных учебных действий</b>	<b>Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией</b>	<b>Процент выполнения от максимального балла</b>	<b>Уровневая шкала</b>
регулятивные	0-10	0-49 %	недостаточный
	11-15	50-67 %	базовый
	16-19	68-85 %	повышенный
	20-22	86-100 %	высокий
познавательные	0-14	0-49 %	недостаточный
	15-20	50-67 %	базовый
	21-26	68-85 %	повышенный
	27-30	86-100 %	высокий
коммуникативные	0-3	0-49 %	недостаточный
	4-6	50-67 %	базовый
	7	68-85 %	повышенный
	8	86-100 %	высокий

## Оценивание качества выполнения этапов работы над проектом

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертной комиссией за качество выполнения этапов работы над проектом:

- организационный этап – 8 баллов;
- выполнение проекта – 28 балла;
- защита проекта – 12 баллов;
- оценивание проекта – 12 баллов.

## Шкала оценивания качества выполнения этапов работы над проектом обучающимися

Этапы работы над проектом	Количество баллов, выставленное наставником и экспертной комиссией	Процент выполнения от максимального балла	Показатели качества выполнения
организационный этап	0-3	0-49 %	недостаточный
	4-6	50-67 %	базовый
	7	68-85 %	повышенный
	8	86-100 %	высокий
выполнение проекта	0-13	0-49 %	недостаточный
	14-18	50-67 %	базовый
	19-24	68-85 %	повышенный
	25-28	86-100 %	высокий
защита проекта	0-5	0-49 %	недостаточный
	6-8	50-67 %	базовый
	9-10	68-85 %	повышенный
	11-12	86-100 %	высокий
оценивание проекта	0-5	0-49 %	недостаточный
	6-8	50-67 %	базовый
	9-10	68-85 %	повышенный
	11-12	86-100 %	высокий

## Оценивание функциональной грамотности обучающихся

Максимальное количество баллов, выставленное в оценочных листах наставником и экспертом (читательская грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции) – 24 баллов.

## Шкала оценивания функциональной грамотности обучающихся (инвариантная часть)

Количество баллов, выставленное наставником	Процент выполнения от максимального балла	Уровневая шкала	Рекомендуемая отметка
0-11	0-49 %	недостаточный	2
12-16	50-67 %	базовый	3
17-20	68-85 %	повышенный	4
21-24	86-100 %	высокий	5

Примечание: 24 балла позволяют оценить метапредметные действия, составляющие функциональную грамотность (коды УУД, которые при этом учитываются: 1.3.2, 1.3.5, 1.3.3, 1.2.6, 1.3.7, 2.1.8, 1.1.3, 1.1.6).

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению образовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.

### (вариативная часть)

Направления	Максимальное количество баллов	Процент выполнения от максимального балла	Показатели качества выполнения	Рекомендуемая отметка
Математическая грамотность	0-5	0-49 %	недостаточный	2
	6-8	50-67 %	базовый	3
	9-10	68-85 %	повышенный	4
	11-12	86-100 %	высокий	5
Естественно-научная грамотность	0-5	0-49 %	недостаточный	2
	6-8	50-67 %	базовый	3
	9-10	68-85 %	повышенный	4
	11-12	86-100 %	высокий	5
Финансовая грамотность	0-5	0-49 %	недостаточный	2
	6-8	50-67 %	базовый	3
	9-10	68-85 %	повышенный	4
	11-12	86-100 %	высокий	5

Примечание: каждое направление функциональной грамотности оценивается из листа наставника и экспертов отдельно. Максимальное кол-во баллов по каждому направлению – 12 баллов.

«Отметка» носит рекомендательный характер и, по решению образовательной организации, может быть выставлена обучающимся как текущая отметка по соответствующему предмету, определенному в локальном акте ОО.